

KISS LOGIC

2023 수능 해설

CONDENSE
THE KISS
EGG

오답률 TOP10 (EBS 오답률 기준)

29번(어법) 제외

센터를 처음 접하는 학생은 KISS Logic부터 읽기

① AB는

정말 간단히 말하면, 수능영어 지문의 핵심 구조는 not only A but also B라는 겁니다. B는 필자가 강조, 주장하고 싶은 것이고요. 필자가 '복습'을 강조하고 싶어서 글을 썼다, 그럼 복습이 B가 되는 겁니다. 근데 그냥 지문에서 '복습이 중요해~~'라고 표현하지 않는다고요. '예습도 중요한데, 복습이 '더' 중요해'라고 비교대조하며 표현해주고, 우리의 목적은 저 AB라는 key message를 찾는 것입니다. 이해 안 가는 부분은 버리고, 중요한 부분에 집중해서. 많은 경우에는 'A가 문제(P)가 있으니, B가 좋아(해결책이야 S)'라는 것이지만, 한 30% 정도는 S가 없이 대상의 P만 강조할 때가 있습니다. 이때는 강조하는 게 P이므로, P가 B라고 할 수도 있겠지요.

② AB/PS는

결국 '단어력' 그리고 해석력이 따라주어야 의미가 있는 것입니다. 불안정한 3등급 이하는 AB/PS에 너무 목매기 보다(활용은 하려고 하되) 우직하게 단어 외우고, 외운 단어로 지문을 '한국말로 요리조리' 해석하며 '아 해석이 되는구나' 재미를 좀 더 느껴보세요. 그 과정에서 AB/PS가 느껴지면 좋고, 아니더라도 절대 문제 없습니다.

③ AB/PS라는

어떤 '알파벳'에, 그 '기호'에 함몰되지 마세요. 이는 '본질'을 도와주는 도구일 뿐입니다. 본질은 아 필자가 자신이 강조하는 것(B)을 드러내기 위해 대립항(A)을 세워서 많이 강조하는구나. 그 속에 문제 의식도 섞여 있겠네, 이런 관점에 중점을 두고 읽어야지, 가 중요합니다. 예전에는 CE(원인,결과) ME(수단,목적)도 많이 강조했는데, 역시 수능에서의 도구는 최소화가 중요합니다. 그래서 딱 둘만 기억하며 읽으라는 겁니다. '둘로 나눠 지나?' '이거 문제인가?' 이 생각만 하며 지문을 읽으세요. 이 대상, 개념을 필자는 문제가 있다고 보니 이를 까는 것이고, 이와 대립되는, 필자가 주장하고 싶은 대상, 개념이 나오겠네! Could it be simpler?

출처 2023.수능.36

36. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

A fascinating species of water flea exhibits a kind of flexibility that evolutionary biologists call *adaptive plasticity*.

- (A) That’s a clever trick, because producing spines and a helmet is costly, in terms of energy, and conserving energy is essential for an organism’s ability to survive and reproduce. The water flea only expends the energy needed to produce spines and a helmet when it needs to.
- (B) If the baby water flea is developing into an adult in water that includes the chemical signatures of creatures that prey on water fleas, it develops a helmet and spines to defend itself against predators. If the water around it doesn’t include the chemical signatures of predators, the water flea doesn’t develop these protective devices.
- (C) So it may well be that this plasticity is an adaptation: a trait that came to exist in a species because it contributed to reproductive fitness. There are many cases, across many species, of adaptive plasticity. Plasticity is conducive to fitness if there is sufficient variation in the environment.

* spine: 가시 돌기 ** conducive: 도움되는

- ① (A) – (C) – (B) ② (B) – (A) – (C)
- ③ (B) – (C) – (A) ④ (C) – (A) – (B)
- ⑤ (C) – (B) – (A)

NOTE

출처 2023.수능.39

39. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

It may be easier to reach an agreement when settlement terms don’t have to be implemented until months in the future.

Negotiators should try to find ways to slice a large issue into smaller pieces, known as using *salami tactics*. (①) Issues that can be expressed in quantitative, measurable units are easy to slice. (②) For example, compensation demands can be divided into cents-per-hour increments or lease rates can be quoted as dollars per square foot. (③) When working to fractionate issues of principle or precedent, parties may use the time horizon (when the principle goes into effect or how long it will last) as a way to fractionate the issue. (④) Another approach is to vary the number of ways that the principle may be applied. (⑤) For example, a company may devise a family emergency leave plan that allows employees the opportunity to be away from the company for a period of no longer than three hours, and no more than once a month, for illness in the employee’s immediate family. [3점]

* increment: 증가 ** fractionate: 세분하다

NOTE

출처 2023.수능.30

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

Everywhere we turn we hear about almighty “cyberspace”! The hype promises that we will leave our boring lives, put on goggles and body suits, and enter some metallic, three-dimensional, multimedia otherworld. When the Industrial Revolution arrived with its great innovation, the motor, we didn’t leave our world to go to some ① remote motorspace! On the contrary, we brought the motors into our lives, as automobiles, refrigerators, drill presses, and pencil sharpeners. This ② absorption has been so complete that we refer to all these tools with names that declare their usage, not their “motorness.” These innovations led to a major socioeconomic movement precisely because they entered and ③ affected profoundly our everyday lives. People have not changed fundamentally in thousands of years. Technology changes constantly. It’s the one that must ④ adapt to us. That’s exactly what will happen with information technology and its devices under human-centric computing. The longer we continue to believe that computers will take us to a magical new world, the longer we will ⑤ maintain their natural fusion with our lives, the hallmark of every major movement that aspires to be called a socioeconomic revolution.

* hype: 과대광고 ** hallmark: 특징

NOTE

출처 2023.수능.41~42

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

There is evidence that even very simple algorithms can outperform expert judgement on simple prediction problems. For example, algorithms have proved more (a) accurate than humans in predicting whether a prisoner released on parole will go on to commit another crime, or in predicting whether a potential candidate will perform well in a job in future. In over 100 studies across many different domains, half of all cases show simple formulas make (b) better significant predictions than human experts, and the remainder (except a very small handful), show a tie between the two. When there are a lot of different factors involved and a situation is very uncertain, simple formulas can win out by focusing on the most important factors and being consistent, while human judgement is too easily influenced by particularly salient and perhaps (c) irrelevant considerations. A similar idea is supported by further evidence that ‘checklists’ can improve the quality of expert decisions in a range of domains by ensuring that important steps or considerations aren’t missed when people are feeling (d) relaxed. For example, treating patients in intensive care can require hundreds of small actions per day, and one small error could cost a life. Using checklists to ensure that no crucial steps are missed has proved to be remarkably (e) effective in a range of medical contexts, from preventing live infections to reducing pneumonia.

* parole: 가석방 ** salient: 두드러진 *** pneumonia: 폐렴

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① The Power of Simple Formulas in Decision Making
- ② Always Prioritise: Tips for Managing Big Data
- ③ Algorithms’ Mistakes: The Myth of Simplicity
- ④ Be Prepared! Make a Checklist Just in Case
- ⑤ How Human Judgement Beats Algorithms

42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d) ⑤ (e)

NOTE

SHEAN.T'S COMMENT

순서 정답: ②번.

지시어 that과 this plasticity가 있어서 망정이지 각 단락의 연결성 논리가 쉽기 때문에 오답률 10위인 것에 비해 어려운 문항이라고 생각한다. '무지성'으로 plasticity → this plasticity를 연결하지 않을 것. '단락'의 로직을 보고 문장 간의 '인과관계'에 주목할 것. 그 인과 연결성에서 문장을 받아주는 'That'을 적극 활용하는 것이 포인트가 되겠다.

물벼룩의 진화 발달 유연성

A: 환경에 P가 있으면 S(투구, 돌기) 발달

B: 환경에 P가 없으면 S(투구, 돌기) 발달 X

VOCABULARY

1. flea	1. 벼룩	9. conserve	9. 보존하다
2. flexibility	2. 유연성	10. expend	10. 소비하다
3. plasticity	3. 유연성	11. adaptation	11. 적응
4. signature	4. 고유한 특징	12. trait	12. 특성
5. predator	5. 포식자, 침입자	13. contribute to N	13. ~에 기여하다
6. clever	6. 영리한	14. reproductive	14. 생식의
7. trick(n)	7. 속임수, 비결	15. fitness	15. 적합성
8. costly	8. 비용이 큰	16. variation	16. 변화

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.36(오답률: 47.4%)

A fascinating species of water flea exhibits a kind of flexibility [that evolutionary biologists call adaptive plasticity].

물벼룩이라는 매혹적인 종은 보여 준다 / 일종의 유연성을 / 진화생물학자들이 '적응적 가소성'이라고 부르는.

SHEAN.T flea가 뭔지 몰랐다면 지문을 읽으며 '어떤 동물이구나~' 정도만 파악해도 괜찮다. 몰라도 풀지 않는 게 중요. 이 벼룩 친구가 유연성을 보여준다고 한다. 선티는 수능 당일날 이 문제를 풀면서 '아 또 벼룩의 유연성과 고정됨을 대립하는 AB인가?' 하는 생각을 떠올렸다. 그렇지만, 읽어서 알겠지만, 이 지문은 유연(변화) vs. 고정의 AB 지문은 아니다. 이 '유연성'이라는 키워드에 대한 부연이 뒤에 이어질 뿐이다.

SHEAN.T 그렇다고 이런 추론이 잘못된 것이냐, 하면 전혀 그렇지 않다. 국어도 영어도, 내가 어떤 부분을 읽으며 이 얘기가 무슨 얘기일까 이해하려 하고 생각하며 읽었다는 것 자체가 중요하다. 내 추론이 맞으면 아주 좋고, 그게 아니라도 생각을 수정하는 과정 자체가 아무 생각 없이 읽는 것보다 내가 주체적으로 내용을 요리하며 흡수하는 것이다.

(B) If the baby water flea is developing into an adult in water that includes the chemical signatures of creatures(P) that prey on water fleas, it develops a helmet and spines(S) to defend itself against predators(P). If the water around it doesn't include the chemical signatures of predators(P), the water flea doesn't develop these protective devices(S).

만일 새끼 물벼룩이 물에서 성체로 발달하고 있으면 / 물벼룩을 잡아먹고 사는 생물의 화학적인 (고유한) 특징을 포함하는, / 그것은 머리 투구와 가시 돌기를 발달시킨다 / 자신을 포식자로부터 지키기 위해. / 만일 자신을 둘러싼 물이 포식자의 화학적인 특징을 포함하지 않으면, / 그 물벼룩은 발달시키지 않는다 / 이러한 보호 장치를.

SHEAN.T (B) or (C): 이 step에서는 (B)단락이 문제 없이 주어진 글의 '유연성'을 부연하고 있고, (C)단락은 So를 통한 인과관계가 주어진 글과 맞지 않아 소거가 되면서 (B)단락이 먼저라고 판단할 수 있어야 한다. 이때 (C)단락의 this plasticity라는 지시어가 주어진 글과 1차적으로 연결되기 때문에 순간 매력적으로 보일 수 있는데, 평가원은 내용/논리 확인 안하고 이렇게 무지성으로 연결해서 (C)단락으로 가는 친구들을 저격하는 문제를 냈다고 볼 수 있겠다.

SHEAN.T 좀 더 부연하자면, (B)단락에서는 If를 통해 2개의 케이스를 도입하면서 벼룩이 P가 있으면 S를 발달시키지만 P가 없으면 S를 발달시키지 않는 '유연한 대처'를 보여주고 있음을 알 수 있다. 반면 (C)단락은, 당연히 연결사 So!!!에 주목해서 해석해보면 '그래서 이러한 유연함은 적응이라고 할 수 있다' 정도로 해석되는데, 주어진 글은 벼룩이 진화의 유연함을 보여준다는 팩트 진술을 하고 있기에 유연함은 적응이라는 것의 '원인'이 될 수 없다.

(A) That's a clever trick(S), because producing spines and a helmet(S) is costly(P), in terms of energy, and conserving energy(S) is essential for an organism's ability to survive and reproduce. The water flea only expends the energy needed to produce spines and a helmet when it needs to.

그것은 영리한 묘책이다, / 가시 돌기와 머리 투구를 만드는 것은 비용이 많이 들고, / 에너지 면에서, / 에너지를 보존하는 것은 핵심적이기 때문이다 / 유기체의 살아남고 생식하는 능력을 위해. / 물벼룩은 에너지를 소모한다 / 가시 돌기와 머리 투구를 만들기 위해 필요한 / 오직 필요할 때만.

SHEAN.T (A) or (C): (A)단락의 That도 네모! That(this)은 앞 문장(크게는 내용)을 받는다고 했다. 이 step에서는 (A)의 That과 (C)의 this plasticity라는 지시어를 적극 활용해야 한다. 다만 해석을 해보면 (C)단락의 이 유연성(this plasticity)은 (B), (A) 다음 모두 말이 됨을 알 수 있다.

SHEAN.T That으로 가자. 앞 문장을 받아 '영리한 묘책(계략, 트릭..)'이라고 하니 앞 문장이 나와 영리한 S 느낌이어야 하겠다. (B)단락 두번째 문장의 'P가 없으면 S 발달 X'는 상황에 따라 잘 대처한 영리한 S라고 볼 수 있겠다. 하지만 (C)단락 마지막 문장의 '유연함(이 생존) 적합성에 도움이 된다'는 일반적 진술은 어떤 구체적인 묘책 S라고 보기 어렵다. (B)-(A)-(C)로 거의 확정된다.

(C) So it may well be that this plasticity is an adaptation: a trait that came to exist in a species because it contributed to reproductive fitness(B). There are many cases, across many species, of adaptive plasticity(S). Plasticity is conducive to fitness if there is sufficient variation in the environment.

* spine: 가시 돌기 ** conducive: 도움되는

그러므로 아마 이러한 가소성은 적응이다, / 즉 그것은 생물 종에 존재하게 된 특징이다 / 생식의 적합성에 이바지하기 때문에. / 많은 사례가 있다 / 많은 종에 걸쳐 적응적 가소성에 관한. / 가소성은 적합성에 도움이 된다 / 환경에 충분히 차이가 있을 때.

SHEAN.T 마지막으로 (C)단락의 So를 통해 (A)단락 마지막과 (C)단락 처음이 '말이 되는지' 확인하면 100% 확정되겠다. (A)단락 마지막 문장을 only when에 주의하여 해석하면 '필요할 때만 S를 만드는 에너지를 소비한다'가 되겠고 이렇게 조건에 따라 유연하다는 것이니 this plasticity로 이어지면서 이를 적응의 형태(adaptation)라고 할 수 있겠다. 또한 이 (C)단락이 벼룩 예시를 마무리하면서 plasticity 개념을 마무리 정리하고 있는 점도 확인하자!

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

SHEAN.T'S COMMENT

문샵 정답: ④번.

정답 선지에 논리적/지시적 gap이 거의 없다고 봐도 무방한 문항이다. 이런 문항은 선티가 많이 강조해왔듯 지문의 '구조(보통 양분되는)'를 볼 줄 알아야 한다. Another approach를 통해 4번에서 지문의 S가 양분됨을 파악하고, 주어진 문장을 SA로 잡아 구조적으로 4번에 넣을 수 있어야 한다. 이런 지문 구조 파악을 통한 문샵 문항은 충분히 또 출제될 수 있으니 확실히 내 것으로 만들도록 하자!

P: 문제

S: 살라미 전술, 세분화

- SA: 시간 세분화

- SB: 방법 세분화(다각화)

VOCABULARY

1. settlement	1. 합의	9. quote	9. 인용하다, 매기다
2. term	2. 조건, 용어	10. square foot	10. 평방 피트
3. implement	3. 시행하다	11. fractionate	11. 세분화하다
4. negotiator	4. 협상가	12. precedent	12. 선례
5. quantitative	5. 양적인	13. party	13. 당사자, 정당
6. measurable	6. 측정 가능한	14. horizon	14. 수평선, 지평선
7. compensation	7. 보상	15. vary	15. 다양화하다
8. lease rate	8. 임대료	16. devise	16. 고안하다

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.39(오답률: 50.4%)

It may be **easier** to reach an agreement(S) when **settlement terms don't have to be implemented** until months in the future(A).

합의에 도달하는 것이 더 쉬울 수 있다 / 합의 조건이 이행될 필요가 없을 때 / 향후 몇 개월까지.

SHEAN.T 주어진 문장을 집중해서 읽고 대략적인 로직을 가능해보는 게 좋다. 합의 조건이 몇 개월까지 이행될 필요가 없으면 합의에 이르기 '쉽다'는 얘기이니, 문장의 PS를 따지자면 S 쪽이 되겠다. S가 되는 조건(when)은 합의 조건이 몇 개월 후까지 이행될 필요가 '없다'는 것이니, 부정어 don't를 잡아주면서 not A의 논리로 인지해도 되겠다.

SHEAN.T 선티는 위와 같이 지문을 모른 채 주어진 문장을 '가늠'했고, 지문을 읽고 나서는 이 문장을 SA 케이스구나~ 하고 분류했다.

Negotiators should try to find **ways to slice a large issue(P)** into smaller pieces(B,S), known as using **salami tactics(S)**.

협상가들은 방법을 찾으려고 노력해야 한다 / 큰 문제를 더 작은 조각으로 나누는 / '살라미 전술'을 사용하는 것으로 알려진.

SHEAN.T should가 나오고 '방법(ways)', '전술(tactics)'이라는 단어가 나오니 어렵지 않게 B, S 문장이라고 판단할 수 있겠다. 큰 문제(P)를 작은 부분으로 나누는 살라미 전술을 S로 잡아보자.

(①) **Issues(P)** that can be expressed in **quantitative, measurable units** are easy to slice(S).

정량적이고 측정 가능한 단위로 표현될 수 있는 문제는 나누기 쉽다.

SHEAN.T 정량적, 측정 가능한 문제는 쉽게 나눌 수 있다고 한다. 가법계 PS로 읽어주자.

(②) For example, **compensation demands(P)** can be divided into **cents-per-hour increments(S)** or **lease rates(P)** can be **quoted as dollars per square foot(S)**.

예를 들어, 보상 요구는 시간당 센트 증가로 나누어질 수 있고, / 임대료는 평방 피트당 달러로 시세가 매겨질 수 있다.

SHEAN.T 문제를 잘게 나누는 PS의 예시가 나오고 있다. '이해'하면서, 문제 없음을 확인하고 넘어가자.

(③) When working to **fractionate** issues of principle or **precedent(P)**, **parties** may use the time **horizon(SA, 4번 뒤 읽고 SA로 표기)** (when the principle goes into effect or how long it will last) as a way to **fractionate** the issue(S).

세분화하는 작업을 할 때 / 원칙이나 관례의 쟁점을, / 당사자들은 시간 지평(원칙이 효력을 발휘하거나 지속되는 기간)을 사용할 수 있다 / 그 쟁점을 세분화하는 방법으로.

SHEAN.T 계속해서 PS가 나오고 있음을 확인하자. 원칙, 관례의 문제(issues)를 세분화하려고 할 때, 시계(time horizon, 시간 지평)를 S로서 사용한다. 문제 없다.

(④) Another approach is to **vary** the number of ways(SB) that the principle may be applied.

또 다른 접근법은 / 다양화하는 것이다 / 원칙이 적용될 수 있는 방법의 수를.

SHEAN.T Another approach!! 또 다른 접근방식!!에 반응하자. approach, strategy 등은 S의 단어로 쓰일 때가 많다고 꾸준히 얘기해왔다. 거기에 'another'가 붙어 있으니, 아 이 지문은 두 개의 해결책이 제시되는구나. 각각 SA, SB 정도로 인지하자, 라고 생각할 수 있겠다. P에서 AB, S에서 AB로 나누는 것 또한 많이 했었고, 특히 이 같은 연도 6, 9 평가원 분석을 통해 많이 강조했었다.

SHEAN.T SA와 SB의 핵심 개념을 확실하게 잡자. 문제를 잘게 나눌 때 4번 앞 SA는 '시간'을 활용하는 것이고 4번 뒤 SB는 방법의 수를 '다양화'하는 것이다. SA가 나오다가 'Another approach'라는 표현이 사실상 SB로의 '전환' 역할도 하니, 4번 자리에 어떤 지시적/논리적 단절이 있다고 보기는 어렵다. 5번 뒤까지 읽어보자.

(⑤) For example, a company may **devise** a family emergency **leave plan(SB)** [that allows employees the opportunity to be away from the company] [for a period of no longer than three hours, and no more than once a month], [for illness in the employee's immediate family]. [3점]

* increment: 증가 ** fractionate: 세분하다

예를 들어, 회사는 가족 비상 휴가 계획을 고안할 수 있다 / 직원에게 회사를 비울 기회를 제공하는 / 3시간 이내, 한 달에 한 번 이내의 기간 동안 / 직원의 직계 가족의 질병에 대해.

SHEAN.T 원칙이 적용되는 방법 중에 하나로 '비상 휴가 계획'이 나오고 있다. SB의 예시로 문제 없음을 확인하자.

SHEAN.T 문장이 정말정말 기묘로 구문 얘기를 잠깐 하자면, that 형용사절과 for 전명구를 묶어주는 게 아주아주 중요하다. 그리고 'a family emergency leave plan'까지를 '핵심 메시지!!!'로 인지하는 게 아주아주 중요하다. LF와 NF를 잘 들은 친구라면 문제없이 이렇게 처리할 수 있었을 것이다.

SHEAN.T 이 상태에서 다시 주어진 문장을 보자. 눈치가 빠른 친구라면, 이제 주어진 문장을 SA와 SB 중 하나로 분류해야 함을 알 것이다. 주어진 문장은 합의 조건 이행 시점을 합의 수 개월 후로 미룰 수 있게 하여 합의를 원활하게 했다는 점에서 '시간'을 활용한 SA로 볼 수 있다.

SHEAN.T 이 킬러 문샵은, 다른 킬러 문샵에서도 선티가 많이 언급했듯, 지문의 '논리 구조'를 보길 원하고 있다. 4번 앞 문장이 SA를 도입, 4번 뒤 문장은 SB가 나오니, SA를 부연하는 주어진 문장은 구조적.적으로 4번에 들어가야만 한다.

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

어휘 정답: ⑤번.

사이버공간과 산업혁명을 대조하면서, 기술과의 '분리' vs. '융합'도 있는 고난도, 고급 AB 지문인데 내용 자체의 난이도 때문에 이를 이해하기 쉽지 않은 지문. 따라서 모든 문장을 실전에서 다 이해할 순 없더라도, 최대한 아래와 같이 대립적으로 보려고 해야 5번 문장의 콤마 앞뒤 대립성을 느끼며 답을 고를 수 있겠다.

A: 정보혁명, 사이버공간, 우리의 삶과 분리

B: 산업혁명, 모터, 우리의 삶과 융합

1. almighty	1. 전능한	9. fundamentally	9. 근본적으로
2. goggles	2. 고글	10. adapt	10. 적응하다
3. three-dimensional	3. 3차원의	11. human-centric	11. 인간 중심의
4. revolution	4. 혁명	12. fusion	12. 융합
5. remote	5. 멀리 떨어진	13. aspire	13. 열망하다
6. absorption	6. 흡수	14.	14.
7. refer to N	7. 부르다, 가리키다	15.	15.
8. profoundly	8. 깊게	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.30(오답률: 53.9%)

Everywhere we turn we hear about **almighty** “cyberspace”(A)! **The hype**(A) promises that we will **leave our boring lives**(B), put on **goggles** and body suits, and enter some metallic, **three-dimensional**, multimedia otherworld.

우리가 고개를 돌리는 곳 어디서든 우리는 전능하신 '사이버공간'에 대해 듣는다! / 과대광고는 약속한다 / 우리가 지루한 삶을 떠나 고글과 바디 수트를 착용하고, / 어떤 금속성의, 3차원의, 멀티미디어로 만들어진 다른 세계로 들어갈 것이라고.

SHEAN.T 사이버공간에 대한 얘기구나, 사이버공간이 지루한 삶을 떠나게 해주니 좋은 건가.. 싶지만 이걸 '과대 광고(hype)'라고 하니 필자는 P의 뉘앙스가 있는 건가? 생각하며 다음 문장으로 넘어가자. 사이버 공간을 A, 우리의 삶을 B로 잡는 것은 다음 문장, 혹은 지문 중간 정도 지점에서 잡을 수 있는 것이다.

SHEAN.TMI 뉴진스 hype boy의 hype는 cool 정도의 슬랭이다. 이걸 토대로 마음대로 The hype를 '좋은 것'으로 인지하지 말고, 각주에 있는 '과대 광고' 그대로 인식하자.

When the Industrial **Revolution**(B) arrived with its great innovation, **the motor**(B), we **didn't leave our world**(B) to go to some ① **remote motorspace**(A)!

위대한 혁신인 모터와 함께 산업 혁명이 도래했을 때 / 우리는 우리의 세상을 떠나지 않았다 / 어떤 외딴 모터 공간으로 가기 위해!

SHEAN.T 산업혁명 얘기가 나오는데, 여기서 '상식적으로' 사이버공간은 21세기의 얘기고, 산업혁명은 20세기 얘기라는 걸 알고 있다면.. 이 글은 정보혁명과 산업혁명을 대립시키는구나 논치를 바로 채는 친구도 있겠다. 국어 영어는 당연히, 배경지식도 쉽다.

SHEAN.T 그렇지 않더라도, 사이버공간은 우리의 삶(세상)을 떠나지만, 산업혁명 후 모터가 생겼다고 해서 우리의 세상을 떠나진 않는다는 이 대립 내용을 통해 이 글이 사이버공간과 모터공간의 AB구나는 잡을 수 있어야 한다. 산업혁명 후에는 사이버공간(모터공간)처럼 멀리 떨어진(remote) 곳으로 떠나지 않았다.

On the contrary, we brought the motors into **our lives**(B), as automobiles, refrigerators, drill presses, and pencil sharpeners. **This** ② **absorption**(B) has been so complete that we **refer to** all these tools with names that declare **their usage**(B), **not their** “motorness(A).”
반대로, 우리는 모터를 우리 삶에 가져왔다 / 자동차, 냉장고, 드릴 프레스, 연필깎이와 같은 것들로. / 이 흡수는 매우 완전해서 / 우리는 이 모든 도구를 지칭한다 / 그것들의 사용을 분명하게 밝히는 이름으로 / 그것들의 '모터성'이 아니라.

SHEAN.T 대립 표현 on the contrary에 반응!! 산업혁명 후에는 우리의 삶을 떠나 게 아니라, 우리의 삶으로 모터를 가져왔다. 그러니 이러한 '흡수(absorption)'라고 표현할 수 있겠다.

SHEAN.T 2번 문장 끝 not이 보이므로 반응하시고 모터성을 A, 사용을 B로 잡을 수 있는데 이해하기 쉽지 않다. 그런데 이 부분에 어휘 밑줄이 없으므로 이해할 필요가....? 없다! 실전에서 쿨하게 넘어가자.

These innovations(B) led to a major socioeconomic movement(B) precisely because they(B) entered and ③ **affected profoundly** our everyday lives(B).

이러한 혁신품들은 주요한 사회경제적 운동으로 이어졌다 / 정확히 우리의 일상생활에 들어와 깊은 영향을 미쳤기 때문에.

SHEAN.T 계속해서 These, they와 같은 대명사들을 B로 연결해오는 게 아주아주 중요하다. 동사를 보자. affect이므로 기본적으로 '플러스' 동사다. B가 B에 영향을 주었으니, 문제 없다.

People have **not** changed **fundamentally** in thousands of years. Technology **changes**(A) constantly. **It**(A)'s the one that **must** ④ **adapt** to us(B). That's exactly what will happen with **information technology**(A) and its devices under **human-centric** computing.

사람들은 수천 년 동안 근본적으로 변하지 않았다. / 기술은 끊임없이 변화한다. / 기술이 우리에게 적응해야 하는 그것이다. / 그것이 바로 일어날 일이다 / 인간 중심의 컴퓨터 사용 하에서 정보 기술과 그 장치들에.

SHEAN.T 어렵지 않게 'not A but B' 논리가 나오니 잡아주자! 다만 '의미적으로는' 앞서 이해했듯 '사람들'을 B로, '기술'을 A로 잡는 게 좋겠다. people은 우리가 사는 세상의 우리로서 앞서 나왔던 our lives, our world와 궤를 같이 하는 B라고 보는 게 맞겠다. A는 바뀌고 B는 불변한다. 따라서 A가 B에게 adapt해야 한다. change와 adapt가 유의어인 것은 판단하기 어렵지 않을 것이다.

SHEAN.T 여기서 거시적인 AB의 느낌도 더 명확해진다. 바로 'not AB 분리, but AB 융합(A가 B에 적응함으로써)' 느낌인 것이다.

The longer we continue to believe that computers will take us to a magical new world(A), the longer we will ⑤ **delay**(부정 ← maintain, 긍정) **their natural fusion** with our lives(B), the hallmark of **every major movement**(B) that **aspires** to be called a socioeconomic revolution.

* hype: 과대광고 ** hallmark: 특징
컴퓨터가 우리를 마법 같은 신세계로 데려다 줄 것이라고 계속해서 더 오래 믿게 될수록 / 컴퓨터와 우리 삶의 자연스러운 융합이 더 오래 지연될(← 유지될) 것이다, / 이는 사회경제적 혁명이라고 불리기를 열망하는 모든 주요 운동의 특징이다.

SHEAN.T The 비교 S V, the 비교 S V 구문! 역시 평가원은 정답 선지도 중요 구문과 결합시킬 때가 많다. The 비교, the 비교 구문은 '인과의 구문'이다. 5번 문장을 보면 콤마 앞은 새로운 마법의 세상, 즉 A 얘기이고 콤마 뒤는 우리의 삶과의 융합(fusion)이라는 B 얘기인데, A를 하면 할수록 B를 maintain하는 '플러스(긍정)' 동사가 들어갈 수 없다. 부정 의미의 동사가 되어야 하고, 원문은 delay였다.

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

제목 정답: ①번, 어휘 정답: ④번.

ABPS 결합이 아주 예쁜 전형적인 수능 지문이다. 지문 상단에서 AB를 확실히 잡고, A의 P, B의 S만 확인하면서 빠르고 정확하게 내려오는 게 중요하다. 장문에서 늘 어지거 읽고 있으면 시간 다 간다. 역시 어휘 선지 또한 PS의 관점에서 답이 나온다. 어휘를 고르면서 사실상 독해를 마무리 한 뒤, 제목은 B 짱! 골라주면서 마무리해야 하는 너무나 깔끔한 지문.

예측 및 의사결정에 있어

A: 인간, P

B: 알고리즘, S

1. outperform	1. 능가하다	9. win out	9. 성취하다
2. expert	2. 전문가	10. consistent	10. 일관된
3. prediction	3. 예측	11. irrelevant	11. 무관한
4. release	4. 풀어 주다	12. consideration	12. 고려, 숙고
5. commit	5. 저지르다	13. a range of	13. 다양한
6. candidate	6. 후보자	14. intensive	14. 집중적인
7. formula	7. 공식	15. remarkably	15. 놀랄 만하게
8. remainder	8. 나머지	16. prioritiz(e)	16. 우선순위를 두다

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.41~42(오답률: 56.5%, 49.5%)

There is evidence that even very simple algorithms(B) can outperform expert judgement(A) on simple prediction problems(P).

증거가 있다 / 매우 간단한 알고리즘조차도 능가할 수 있다는 / 전문가의 판단을 / 간단한 예측 문제에 대한.

SHEAN.T 하.. 선티가 너무나 많이 강조해온 'out+동사' 결합이다. 왜 강조했을까? 동사 자체가 앞으로 AB를 제시하기 때문에. 'out+동사'에서 out에는 than의 의미가 생긴다. 즉, outperform은 '~보다 잘 수행하다'의 의미가 되는 것이다.

SHEAN.T 이걸 알고 있는 친구라면, 첫 문장부터 바로 AB를 잡을 수 있겠다. 심플한 알고리즘이 전문가 판단보다 예측을 '더 잘' 할 수 있다고 하니, 전자가 B, 후자가 A가 되겠다.

For example, algorithms(B) have proved more (a) accurate than humans(A) [in predicting whether a prisoner released on parole will go on to commit another crime], or [in predicting whether a potential candidate will perform well in a job in future].

예를 들어, 알고리즘이 입증되었다 / 인간보다 더 정확하다고 / 가석방으로 풀려난 죄수가 계속해서 다른 범죄를 저지를 것인지 예측하거나, / 잠재적인 후보자가 장차 직장에서 일을 잘할 것인지를 예측하는 데서.

SHEAN.T 예시는, 앞 얘기가 중요하니까 나온다. 이를 인지하시고 어렵지 않게 than에 반응하면서 AB를 확실히 잡아주자. 알고리즘이 인간보다 더 정확하다고 하니, 인간이 A, 알고리즘이 B가 되겠다.

SHEAN.T 주절의 핵심 문장 성분이 마무리되고 'in 전명구'가 나오는데, 이 부사구는 부가 정보이므로 다 가져가려고 쫓지 말고 가볍게 보는 게 좋다.

In over 100 studies across many different domains, half of all cases show simple formulas(B) make (b) better significant predictions than human experts(A), and the remainder (except a very small handful), show a tie between the two(A and B).

많은 다른 영역에 걸친 100개가 넘는 연구에서, / 모든 사례의 절반은 보여준다 / 간단한 공식이 인간 전문가보다 중요한 예측을 더 잘한다고, / 그 나머지(아주 적은 소수를 제외하고)는 보여준다 / 둘 사이의 무승부를.

SHEAN.T 아주아주 심플하게 'better than'을 통해 AB를 확실하게 보여주고 있다. 이 앞까지 AB를 못 잡았어도 여기서라도 확실히 잡으면 된다. 단순한 공식(B)이 인간 전문가(A)보다 더 낫다. 이제 정말 이 뒤는 AB 확인만 확실하게 하며 빠르게 빠르게 치고 나가야 한다.

When there are a lot of different factors(P) involved and a situation is very uncertain(P), simple formulas(B) can win out by focusing on the most important factors and being consistent(S), while human judgement(A) is too easily influenced by particularly salient and perhaps (c) irrelevant considerations(P).

관련된 많은 다른 요인이 있고 / 상황이 매우 불확실할 때, / 간단한 공식이 승리할 수 있다 / 가장 중요한 요소에 초점을 맞추고 일관성을 유지함으로써 / 반면, 인간의 판단은 너무 쉽게 영향을 받는다 / 특히 두드러지고 아마도 관련이 없는 고려 사항에 의해.

SHEAN.T 문장이 길다. 거시적으로 'When 부사절, 주절, while 부사절' 이렇게 나눠보는 게 중요하다. 이때, 당연히 더 민감하게 반응해야 할 접속사는 while이다. while에 반응하면서, 그 앞뒤를 크게크게, 단순하게 AB로 보는 게 중요하다. 이런 식이다. 'When P, B가 짱(S), 반면! A는 무관한(irrelevant) 고려사항이 있는 P.'

A similar idea is supported by further evidence that 'checklists(B)' can improve the quality of expert decisions(S) in a range of domains by ensuring that important steps or considerations aren't missed(S) when people are feeling (d) overloaded(P ← relaxed, S). For example, treating patients in intensive care can require hundreds of small actions per day(P), and one small error could cost a life(P).

추가적인 증거가 유사한 아이디어를 뒷받침한다 / '체크리스트'가 다양한 영역에서 전문가의 결정의 질을 향상할 수 있다는 / 중요한 조치나 고려사항을 놓치지 않도록 함으로써 / 사람들이 일이 너무 많다고(← 편안하다고) 느낄 때. / 예를 들어, 집중 치료 중인 환자를 치료하는 것은 / 하루에 수백 가지의 작은 조치를 필요로 할 수 있으며, / 작은 실수 하나로 목숨을 잃게 할 수 있다.

SHEAN.T B와 비슷한(similar) 아이디어이고 결정의 질을 높일 수 있는 S이니 '체크리스트'라는 키워드도 B로 잡아주면 되겠다. 그리고 (d) 선지를 보자. (d)선지일 '때(when, 조건)' B가 S한다는 얘기이니, 'when(조건)' 부분은 P가 되어야 하지 않을까? 문제가 없는 '때'면 해결할 필요가 없잖아 πππ. 이 'when, if' 등 조건의 접속사를 ABPS 로직과 결합해보는 것은 수업에서도 자주 얘기하지만 아주 중요하다! relaxed는 전혀 P 상태가 아니다. 어휘 답은 (d)가 되고, 원문은 overloaded(일이 많은, 과부하인)이라는 예쁜 P의 단어였다.

Using checklists(B) to ensure that no crucial steps are missed has proved to be remarkably (e) effective(S) in a range of medical contexts, from preventing live infections to reducing pneumonia.

* parole: 가석방 ** salient: 두드러진 *** pneumonia: 폐렴
체크리스트를 사용하는 것은 / 어떠한 중요한 조치라도 놓치지 않기 위해서, / 현저하게 효과적이라는 것이 입증되었다 / 다양한 의학적 상황에서, / 당연한 감염을 예방하는 것에서부터 / 폐렴을 줄이는 것에 이르기까지.

SHEAN.T 마지막. 독해의 고수라면(되고자 한다면) 체크리스트, B네, B는 당연히 효과적이(effective)! 하고 넘어가면 되겠다!

SHEAN.T 이 시점에서, 제목은 소재인 의사 결정에서 B가 짱!이라고 하는 1번으로 가면 되겠다. 선티가 매번 강조하는 아주 예쁜 ABPS 결합의 장문 지문이고, 수능인만큼 아주 깔끔하게 출제되었다.

41. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① The Power of Simple Formulas(B) in Decision Making
의사 결정을 할 때의 간단한 공식의 힘
- ② Always **Prioritise**: Tips for Managing Big Data(off)
항상 우선순위를 결정하라: 빅 데이터 관리 요령
- ③ Algorithms' Mistakes: The Myth of Simplicity(A, B 단어만 있을 뿐 off)
알고리즘의 실수: 단순함의 신화
- ④ Be Prepared! Make a Checklist Just in Case (세부 B)
준비하라! 만일의 경우를 대비해 체크리스트를 만들어라
- ⑤ How Human Judgement Beats Algorithms(반)
인간의 판단이 알고리즘을 이기는 방법

출처 2023.수능.38

38. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

There's a reason for that: traditionally, park designers attempted to create such a feeling by planting tall trees at park boundaries, building stone walls, and constructing other means of partition.

Parks take the shape demanded by the cultural concerns of their time. Once parks are in place, they are no inert stage — their purposes and meanings are made and remade by planners and by park users. Moments of park creation are particularly telling, however, for they reveal and actualize ideas about nature and its relationship to urban society. (①) Indeed, what distinguishes a park from the broader category of public space is the representation of nature that parks are meant to embody. (②) Public spaces include parks, concrete plazas, sidewalks, even indoor atriums. (③) Parks typically have trees, grass, and other plants as their central features. (④) When entering a city park, people often imagine a sharp separation from streets, cars, and buildings. (⑤) What's behind this idea is not only landscape architects' desire to design aesthetically suggestive park spaces, but a much longer history of Western thought that envisions cities and nature as antithetical spaces and oppositional forces.

* aesthetically: 미적으로 ** antithetical: 대조적인

NOTE

출처 2023.수능.33

33. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The entrance to a honeybee colony, often referred to as the dancefloor, is a market place for information about the state of the colony and the environment outside the hive. Studying interactions on the dancefloor provides us with a number of illustrative examples of how individuals changing their own behavior in response to local information _____ . For example, upon returning to their hive honeybees that have collected water search out a receiver bee to unload their water to within the hive. If this search time is short then the returning bee is more likely to perform a waggle dance to recruit others to the water source. Conversely, if this search time is long then the bee is more likely to give up collecting water. Since receiver bees will only accept water if they require it, either for themselves or to pass on to other bees and brood, this unloading time is correlated with the colony's overall need of water. Thus the individual water forager's response to unloading time (up or down) regulates water collection in response to the colony's need. [3점]

* brood: 애벌레 ** forager: 조달자

- ① allow the colony to regulate its workforce
- ② search for water sources by measuring distance
- ③ decrease the colony's workload when necessary
- ④ divide tasks according to their respective talents
- ⑤ train workers to acquire basic communication patterns

NOTE

SHEAN.T'S COMMENT

문답 정답: ⑤번.

지시어 발(field)이므로 그리 어렵지 않게 풀었어야 하는 문항이다. 주어진 문장의 강력한 지시어 such a feeling을 확실히 기억하고, 5번 뒤 지시어 this idea에서 어색함을 느끼면서 5번에 주어진 문장을 넣어 완벽하게 결합됨을 확인하자. 빠르고 정확하게 풀었어야 한다.

A: 도시의 다른 공공 공간, 인위

B: 도시 공원, 자연

VOCABULARY

1. traditionally	1. 전통적으로	9. category	9. 범주
2. boundary	2. 경계	10. representation	10. 표현, 묘사
3. inert	3. 비활성의	11. embody	311. 구현하다
4. telling	4. 효과적인, 강력한	12. feature	12. 특징
5. reveal	5. 드러내다	13. separation	13. 분리
6. actualize	6. 실현하다	14. suggestive	14. 연상시키는
7. urban	7. 도시의	15. envision	15. 마음에 그리다, 상상하다
8. distinguish	8. 구별하다	16. oppositional	16. 상반되는, 대립적인

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.38(오답률: 57.8%)

There's a reason for that: **traditionally**, park designers attempted to create **such a feeling**(AB 대립성, 선지 5번 시점에서 **잡기**) by planting tall trees at park **boundaries**, building stone walls, and constructing other means of partition.

거기에는 이유가 있다: / 전통적으로 공원 설계자들은 시도했다 / 그런 느낌을 만들어 내려고 / 공원 경계에 큰 나무를 심고, 돌담을 쌓고, 다른 칸막이 수단을 세워서.

SHEAN.T 지시어 발으로 시작하는 주어진 문장이니 절대로 절대로 틀려서는 안 되겠다. 앞 문장을 받는 that과 such a feeling을 민감하게 체크하자. 주어진 문장의 '그런 느낌을 만들려고 했다'는 것이 앞 문장의 원인이 되어야 하고, 앞 문장에는 '그러한 느낌'이라고 받을 수 있는 내용이 있어야 하겠다. 이를 머릿속에 잘 심어두고 지문으로 들어가자.

Parks take the shape demanded by the cultural concerns of their time. Once parks are in place, they are **no inert stage**(A) — their purposes and meanings are made and remade by **planners and by park users**(B).

공원은 형태를 취한다 / 그것이 속한 시대의 문화적 관심사가 요구하는. / 일단 공원이 마련되면, / 그것은 비활성화된 단계가 아니다 / 그것의 목적과 의미는 만들어지고 다시 만들어진다 / 계획자와 공원 이용자에 의해.

SHEAN.T 첫 문장은 '공원'이 '문화'를 반영하는구나~ 정도로 키워드 잡고 넘어가자. 두번째 문장은 'no!!!'에 반응해야 한다. 물론 이 no 반응이 의미가 있으려면 'inert'라는 단어를 '비활성의'라고 알아야 하는데 쉽지 않다. aesthetically는 각주로 주고 inert는 각주로 안 주는 평가원의 기준에 또 물음표가 찍히면서.. Anyway, 'inert'를 알고 있다면, 공원이 비활성 상태가 아니라, 대신(—) 뒤를 (but) B로 파악하면서, '공원의 목적과 의미가 계속 만들어진다'는 내용이 비활성의 대립 개념인 '활성'이라는 거구나~ 까지 이해할 수도 있겠다.

SHEAN.T 다만 이는 inert도 알아야 하고 높은 이해력을 요구하는 것이라, 못 잡아도 아주 괜찮다. 이 문답 문제 푸는데 큰 영향이 있는 것 아니니 괜찮잖.

Moments of park creation are particularly **telling**, **however**, for they **reveal and actualize** ideas about nature and its relationship to **urban society**(B).

그러나 공원을 조성하는 순간들은 특히 의미가 있다, / 생각을 드러내고 실현하기 때문에 / 자연과 그것(자연)이 도시 사회와 갖는 관계에 대한.

SHEAN.T however!!!가 나오니 집중! 앞에서 AB를 못 잡아도 괜찮은 이유가 여기에 있다. 역접 앞 or 뒤 중에는 당연히 역접 뒤가 중요하니, 여기서부터 새로운 AB 개념만 확실히 잡아도 되는 것이다. 아, 필자가 강조하고자 하는 공원의 특성은 '자연과 도시의 관계성'을 드러낸다는 것이구나. 이를 B로 잡아주자.

(①) **Indeed**, what **distinguishes** a park(B) from the broader **category** of public space(A) is the **representation** of nature that parks are meant to **embody**(B).

실제로 공원을 더 넓은 범주의 공공 공간과 구별하는 것은 / 공원이 구현하려는 자연의 표현이다.

SHEAN.T distinguish from이라는 AB 구분 표현에 반응하면서 AB를 잡아주자. 공원과 다른 공공 장소를 구분 짓는 것은 자연의 표현이라고 한다. 다른 공공 장소를 A로, 공원과 자연의 표현을 B로 잡자. Indeed라는 순접으로 '공원'이라는 B 키워드와 자연에 대한 것이라는 B 특성을 이어오고 있으니 문제 없다.

(②) Public spaces include parks, concrete plazas, sidewalks, even indoor atriums.

공공 공간에는 포함된다 / 공원, 콘크리트 광장, 보도, 심지어 실내 아트리움도.

SHEAN.T 공공 장소에 공원(B) 및 다른 장소들(A)이 포함된다는 얘기. 문제 없다.

(③) Parks(B) typically have **trees, grass, and other plants**(B) as their central **features**.

일반적으로 공원에는 나무, 풀, 그리고 다른 식물들이 있다 / 그들의 중심적인 특색으로.

SHEAN.T 공원(B)이 자연을 포함하고 있다는 B에 대한 설명. 문제 없다.

(④) When entering a **city park**(B), people often imagine a sharp **separation from** streets, cars, and buildings(A).

도시 공원에 들어갈 때, / 사람들은 흔히 뚜렷한 분리를 상상한다 / 거리, 자동차, 그리고 건물과의.

SHEAN.T 역시 또 나오는 예쁜 AB 구분/분리 표현.. separation에 반응하면서 A와 대립되는 B를 말하고 있구나~ 문제 없네, 생각하며 넘어가자.

(⑤) What's behind **this idea** is **not only** landscape architects' desire to design aesthetically **suggestive** park spaces, **but** a much longer history of Western thought that **envisions** cities and nature as antithetical spaces and **oppositional forces**(AB 대립성).

* aesthetically: 미적으로 ** antithetical: 대조적인 이 생각의 배후에는 / 조경가의 욕망뿐만 아니라 / 미적인 암시가 있는 공원 공간을 설계하려는 / 훨씬 더 오래된 서구 사상의 역사가 있다 / 도시와 자연을 대조적인 공간과 반대 세력으로 상상하는.

SHEAN.T 지시어 this idea!!가 나왔으니, 평가원의 정답 장치가 될 수 있겠다는 생각을 하면서 민감하게 체크하자. '이 생각의 배후에는 ~가 있다'라는 내용인데, 사람들이 분리감을 상상한다는 내용을 하나의 '아이디어'라고 보기에는 어렵다.

SHEAN.T 이때 주어진 문장을 넣으면 such a feeling이 '분리감을 상상하는' 느낌을 받아주고, 'that'이 문장 전체를 받아 그 이유를 설명해주는 인과의 논리가 완벽하게 맞는다. 5번 뒤 this idea는 주어진 문장의 park designers attempted to create~ 내용을 받는다고 볼 수 있겠다. 답은 5번!

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

빈칸 정답: ①번.

예시 종합형이고, 그 예시에서 AB 케이스가 나와 이 두 케이스를 종합적으로 이해 해서 빈칸에 넣어야 하는 고난도 문항이다. 각 AB 케이스의 인과관계를 확실히 이해하는 게 중요하다. 또한 AB 중 하나의 케이스만 말하는 매력적 오답을 고르지 않는 마지막 한끗까지 필요하다.

A: 물 넘기는 시간 짧음(물 수요 ↑) → 물 수집 증가(춤 취서 인력 보충)

B: 물 넘기는 시간 길(물 수요 ↓) → 물 수집 중단(인력 필요 X)

1. entrance	1. 입구	9. waggle	9. 흔들다
2. colony	2. 군집	10. recruit	10. 모집하다
3. refer to N	3. 말하다, 가리키다	11. conversely	11. 역으로
4. state(n)	4. 상태	12. correlated	12. 연관이 있는
5. interaction	5. 상호 작용	13. overall	13. 전반적인
6. illustrative	6. 분명히 보여주는	14. regulate	14. 조절하다
7. collect	7. 수집하다	15. workforce	15. 노동력
8. unload	8. 짐을 넘기다	16. respective	16. 각각의

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.33(오답률: 60.3%)

The **entrance** to a honeybee **colony**, often **referred to** as the dancefloor, is a market place for information about the **state** of the colony and the environment outside the hive.

흔히 댄스 플로어라고 불리는 꿀벌 군집의 입구는 시장이다 / 군집의 상태와 벌집 밖의 환경에 관한 정보를 교환하기 위한.

SHEAN.T 꿀벌 군집 입구를 설명하는, 이렇다할 로직은 없는 문장이다. 댄스 플로어라는 꿀벌 군집 입구가 정보 교환을 위한 시장 역할을 하는구나.. 정도 잡아주면 되겠다.

Studying **interactions** on the dancefloor provides us with a number of **illustrative** examples of how **individuals**(주) [changing their own behavior] [in response to local information] _____.

댄스 플로어에서의 상호 작용을 연구하는 것은 / 우리에게 많은 예증이 되는 예들을 제공한다 / 어떻게 그들 자신의 행동을 바꾸는 개체들이 / 지역적인 정보에 반응하여 / 군집이 그것의 노동력을 조절할 수 있게 하는지에 대한 (예들을).

SHEAN.T 빈칸 문장이니 중요 문장인데, 문장의 길이나 구문이 쉽지 않다. 구문 분석에 가장 중요한 것은 1. 전치사 뒤 how 명사절이 왔으므로 새로운 문장이 시작된다는 것 파악, 2. individuals가 how절의 주어임을 파악, 3. 이를 수식하는 changing과 전명구 in response to N를 묶어주면서 빈칸이 individuals의 동사로 시작하는구나 파악하는 것이 되겠다.

SHEAN.T 빈칸은 정보에 반응해 행동을 바꾸는 (꿀벌) 개체들이 제공하는 기능이 되겠다. 빈칸 뒤 예시를 통해 이를 이해해보자.

For example, upon returning to their hive honeybees that have **collected** water search out a receiver bee to **unload** their water to within the hive. If this search time is **short**(A) then the returning bee is more likely to **perform a waggle dance** to **recruit** others to the water source(A).

예를 들어, 자신들의 벌집으로 돌아오자마자 / 물을 가져온 꿀벌들은 물을 받을 벌을 찾는다 / 자신들의 물을 벌집 안으로 넘겨주기 위해. / 만약 이 (물을 받을 벌을) 찾는 시간이 짧으면, 그 돌아오는 벌은 8자 춤을 출 가능성이 더 크다 / 다른 벌들을 모집하기 위해 / 물이 있는 곳으로 데려갈.

SHEAN.T 예시를 종합적으로 이해해서 그 핵심을 빈칸에 넣는 형태이다. 17.수.32, 19.9.32, 정도의 기출이 떠오른다. 이 예시를 보는 시점이면.. 아마 아래의 'Conversely'는 충분히 눈에 띄지 않을까 한다. 예시 속에서 구조적으로 AB가 나뉘는구나 생각하시고, 각각 A케이스와 B케이스 대립적으로 이해하시고, 이를 종합하여 빈칸에 넣겠다는 생각을 하자.

SHEAN.T For example 문장은 가볍게 읽으시고, 다음 문장 'short'에 반응하면서 AB가 시작되는구나 인지하면 좋다. 왜? 'If short(짧으면)'이라는 케이스가 있으면 뒤에 'long' 케이스가 있을 확률이 높으므로. 뒤를 살펴보니, 실제로 있다. 각각 AB 케이스로 잡고 이해하자.

SHEAN.T A 케이스는, 만약 물을 받을 벌을 찾는 시간이 짧으면, 춤을 취서 물을 길어 올 벌들을 더 모집한다.

Conversely, if this search time is long(B) then the bee is more likely to give up collecting water(B).

반대로, 이 찾는 시간이 길면 / 그 벌은 물을 가지러 가는 것을 포기할 가능성이 더 크다.

SHEAN.T Conversely!! B케이스. 만약 이 시간이 길면, 추가로 물을 길는 것을 포기한다.

Since receiver bees will only accept water if they require it, [either for themselves or to pass on to other bees and brood,] this unloading time(A or B) is **correlated** with the colony's overall need of water.

물을 받는 벌들은 물이 필요할 때만 물을 받을 것이기 때문에 / 자신들을 위해서든, 다른 벌들과 애벌레들에게 전해주기 위해서든, / 이러한 물을 넘겨주는 시간은 상관관계가 있다 / 군집의 전반적인 물 수요와.

SHEAN.T AB 케이스를 합쳐서 정리를 해주고 있다. 문장이 기므로 콤마콤마 either 부분은 순간적으로 빼고 파악하는 게 좋겠다. 이 물을 넘겨주는 시간은(짧거나 길거나) 군집의 물 수요와 관련되어 있다. 즉, 물을 넘겨주는 시간이 짧다는 것은 그만큼 물이 급하게 필요하다는, 물 수요가 많다는 것이 되겠고, 반면 시간이 길다는 것은 물이 급하게 필요하지 않다는, 물 수요가 적다는 것을 의미하겠다.

Thus the individual water forager's response to unloading time(A or B) (up or down) **regulates** water collection in response to the colony's need(A or B). [3점]

* brood: 애벌레 ** forager: 조달자
따라서 물을 넘겨주는 시간에 대한 개별적인 물 조달자의 반응은 / (시간이 늘어나든 혹은 줄어든든 간에) / 군집의 수요에 맞춰서 물 수집(량)을 조절한다.

SHEAN.T Thus!!라는 결론 표현을 통해 AB를 종합해서 최종 정리해주시 집중. 물을 넘겨주는 시간이 기나 짧냐 하는 것이 군집의 물 수요를 반영하고, 이에 따라 물 수집량을 조절한다. 각 케이스의 인과관계를 정리하면 다음과 같겠다.

A: 물 넘기는 시간 짧음(물 수요 ↑) → 물 수집 증가(춤 취서 인력 보충)

B: 물 넘기는 시간 길(물 수요 ↓) → 물 수집 중단(인력 필요 X)

SHEAN.T 이렇게 AB 케이스 분류 및 이해를 확실히 하고 빈칸을 보면, '정보에 따라 행동을 바꾸는 개체'라는 것이 물 수요에 따라 춤을 추나 안 추나 하는 얘기가 되겠고, 그 결과 부분이 빈칸에 들어감을 알 수 있다. 이렇게 영어는 문장의 주어가 원인, 서술어 부분이 결과인 인과 느낌을 줄 때가 많다. 그 결과로 인력을 조절한다는 1번으로 가면 되겠다!

- ① allow the colony to regulate its **workforce**(A + B)
군집이 군집의 노동력을 조절할 수 있게 하는지
 - ② search for water sources by measuring distance (off)
거리를 측정하여 물이 있는 곳을 찾는지
 - ③ decrease the colony's workload when necessary(세부)
필요할 때 군집의 작업 부담을 줄이는지
- * 매력적 오답이다. 필요할 때(물 수요가 적을 때) 작업량을 줄이는 것은 B 케이스만 해당되므로 AB케이스를 종합해서 들어가는 빈칸에는 적합하지 않다. 세부의 함정 선지!
- ④ divide tasks according to their **respective** talents (off)
자신들 각각의 재능에 따라 일을 나누는지
 - ⑤ train workers to acquire basic communication patterns (off)
기본적인 의사소통 패턴을 습득하도록 일벌들을 훈련하는지

SHEAN.T'S COMMENT

빈칸 정답: ②번.

선택이 누누이 얘기해온, 킬러 지문의 AB 전환이다. 문장이 어렵고 구문이 어렵다. 거기에 풀지 말고 지문 중간 Yet을 기준으로 그 앞은 스포츠 기자들이 선망받는다, 그 뒤는 스포츠 기자들이 지위가 낮다는 B(S) → A(P) 전환 구조를 잡는 게 중요하다. 마지막 한 곳으로, 빈칸 문장의 '역접 + 부정어' 구조가 지문 중간에 똑같이 있음을 확인하고 정확히 paraphrase하는 게 중요하다.

A, P: 스포츠 저널리즘 존경, 입지 X

VOCABULARY

1. paradoxical	1. 역설적인	9. envy	9. 부러움
2. medium	2. 매체	10. discipline	10. 규율, 분야
3. commentary	3. 논평	11. correspond to N	11. ~에 일치하다
4. account	4. 설명, 기사	12. readership	12. 독자 수, 독자층
5. eagerly	5. 열심히	13. pay packet	13. 급여 봉투
6. consult	6. 상의하다, 찾아보다	14. dismissal	14. 목살
7. contemporary	7. 동시대의	15. reluctance	15. 꺼림
8. celebrity	8. 유명세, 유명인	16. censor	16. 검열하다

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.31(오답률: 60.8%)

There is something deeply **paradoxical**(P) about the professional status of sports journalism, especially in the **medium** of print.

매우 역설적인 것이 있다 / 스포츠 저널리즘의 전문적 지위에 관해서, / 특히 인쇄 매체에서.

SHEAN.T 첫 문장. 선택이 눈에 들어오는 단어는 '역설적인(paradoxical)'이다. 스포츠 저널리즘, 특히나 인쇄 매체에 있어 '역설'이 있다고 하니, 해당 분야의 P를 말하고자 하는구나, 정도까지만 인지하고 다음 문장으로 넘어갔다.

In discharging their usual responsibilities of description and **commentary**, / reporters' **accounts** of sports events are **eagerly consulted** by sports fans(A), **while** in their broader journalistic role of covering sport in its many forms, / sports journalists are among **the most visible of all contemporary writers**(B).

기자들이 자신들의 통상 업무인 설명과 논평을 이행할 때, / 스포츠 팬들은 스포츠 경기에 관한 기자들의 설명을 열심히 참조하는 한편, / 다양한 형식으로 스포츠를 취재하는 그들의 더 폭넓은 저널리스트의 역할에서, / 스포츠 기자는 동시대의 모든 작가 중에서 가장 눈에 띄는 사람 중 하나이다.

SHEAN.T 이 문장은 중요한 문장이라 판단한다. 왜? while!!!을 통해 앞뒤 대립되니까. while 앞뒤 두 비교 대상을 확실히 잡아준다. 이때, 구문적으로는 'in 전명구(부사구)'와 주절을 구분하여 끊어주고 주절에서 핵심 대상을 잡는 게 중요하다.

SHEAN.T while 앞은 '스포츠 팬들이' 기자들의 기사를 참고한다는 내용이고, while 뒤는 반면 '스포츠 기자들이' 가장 눈에 띈다는 내용이다. 이 두 비교 대상을 잡아주고, 둘 중에 스포츠 기자들이 '가장 눈에 띈다'라고 하니 중요한 대상인 B로 잡아주고, 스포츠 팬들은 A로 잡아주자.

The ruminations of the elite class of **'celebrity' sports journalists**(B) are **much sought after** by the major newspapers, their lucrative contracts being the **envy** of colleagues in other **'disciplines'** of journalism.

엘리트급 '유명인' 스포츠 기자들의 생각은 / 주요 신문에서 많이 원하며, / 그들의 수익성 있는 계약은 저널리즘의 다른 '분야' 동료들의 선망 대상이다.

SHEAN.T 스포츠 기자들, 즉 B를 신문에서 많이 찾고(seek after), 다른 분야 기자들이 부러워한다고 하니 스포츠 기자들이 중요 대상 B가 맞네~ 확인하고 넘어가자.

Yet sports journalists(B → A) **do not have a standing**(P) in their profession [that **corresponds to** the size of their **readerships** or of their **pay packets**,] / with the old saying (now reaching the status of cliché) [that sport is the 'toy department of the news media' still readily to hand] [as a **dismissal** of the worth of what sports journalists do].

그러나 스포츠 기자는 자신들의 전문직에서 그들의 독자 수나 급여 액수의 크기에 상응하는 지위를 누리지 못한다, / (이제는 상투적인 문구의 지위에 이르는) 옛말이 따라붙으면서 / 스포츠는 '뉴스 매체의 장난감 부서'라는 / 스포츠 기자들이 하는 일의 가치를 묵살하는 말로 여전히 쉽게 건네지는.

SHEAN.T 역접 Yet이 나오니 초집중!!! 선택이 많이많이 강조해왔던 킬러 지문의 AB 전환이다. 스포츠 기자들이 그들의 직업에서 입지, 지위(standing)를 가지지 못한다고 하니 필자는 이들의 중요도를 갑자기 격하시키고 있다. 스포츠 기자를 A로 전환해주자.

SHEAN.T 이 문장 참 극혐이다. 구문적으로 보자면 문장 중간 콤마를 기준으로 그 앞 주절과 그 뒤 전명구(부사구)를 나눠 보는 게 중요하다. 그 속에서 that 형용사절과 전명구 등을 묶는 게 이 문장 전체를 하나하나 해석하는 데 중요하긴 한데...

SHEAN.T 실전 독해답지 못하다. 평소에는 이런 문장도 하나하나 다 해석하는 해석 연습을 하셔야 하지만, 실전 독해에서는 '아, 스포츠 기자들이 이제 덜 중요하다고~ 뒤편 왜 이렇게 길어, 넘어가야지 ㅇㅇ' 태도가 중요하다.

This **reluctance** to take **sports journalism**(A) seriously produces the **paradoxical outcome**(P) that **sports newspaper writers**(A) are much read but little _____ (P).

* discharge: 이행하다 ** rumination: 생각

*** lucrative: 돈을 많이 버는

이렇게 스포츠 저널리즘을 진지하게 여기기를 꺼리는 것은 / 역설적인 결과를 낳는다 / 스포츠 신문 기자들이 많이 읽히면서도 거의 존경받지 못하는.

SHEAN.T 빈칸 문장. 계속해서 스포츠 저널리즘, 기자를 A로 이어오는 것을 확실히 확인한다. 다른 분야 기자들이 선망할 정도로 많이 읽히는데도 사람들은 스포츠 저널리즘을 진지하게 받아들이길 꺼리니, '역설적인' P의 결과가 나온다.

SHEAN.T 빈칸 앞 but에 집중하자. but 앞은 많이 읽힌다는 S의 내용이니 but 뒤는 P의 내용이야 한다. 부정어 'little'까지 합쳐서 P여야 한다. 지문에서 스포츠 기자들의 P를 어디서 드러냈지? 하고 다시 올라가 보니, 역접 Yet과 입지(standing)가 없다는 P가 보인다. 빈칸과 같은 구조. 그대~로 이를 paraphrase한 admired로 가자.

- ① paid(돈을 받지, off)
- ② admired(존경받지, S)
- ③ censored(검열되지, off)
- ④ challenged(도전 받지, off)
- ⑤ discussed(논의되지, off)

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

순서 정답: ④번.

오답률 2위가 보여주듯.. 어려운 문항이었다. 내용 자체가 법 애기라 어렵게 느껴지고, 순서 문제의 가장 쉬운 근거인 '지시어'를 단락의 두번째 문장에 배치해두어 찾기 어렵게 해주었다. 이를 찾지 못하면 Therefore라는 인과의 논리와 PS의 논리로 풀어야 하기 때문에, 논리력이 충분해야 답을 고를 수 있었겠다.

분명 꼼꼼히 읽으면 핵심 근거 지시어를 어디 숨겨놓았을 거라는 믿음(물론 지시어가 100% 무조건 있다!!는 아니다. 수능 한정 90%라 하겠다), 인과와 PS라는 논리적 연결성을 느끼는 것이 중요함을 보여주는 문항.

B: 결과 기반 가격 책정
P: 수수료에 대한 두려움
S: 승소 시 보수 약정

1. pricing	1. 가격 책정	9. make sense	9. 말이 되다
2. practice	2. 관행	10. receive	10. 받다
3. contingency	3. 만일의 사태	11. instance	11. 사례
4. injury	4. 상해	12.	12.
5. bill(v)	5. 청구서를 보내다	13.	13.
6. be settled	6. 결판이 나다	14.	14.
7. in one's favor	7. ~에 유리하게	15.	15.
8. compensate	8. 보상하다	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.37(오답률: 70.9%)

The most commonly known form of results-based **pricing** is a **practice** called **contingency pricing**, used by lawyers.

결과 기반 가격 책정 중 가장 일반적으로 알려진 형태는 / '승소 시 보수 약정'이라고 불리는 관행이다 / 변호사가 사용하는.

SHEAN.T 어우.. 어렵다. 이미 변호사 애기.. contingency pricing이라는 용어.. 등에서 이 문항은 '킬러'구나라고 판단하는 게 실전에서는 참 중요하겠다. 즉 순서 아리까리하면 너무 고민 말고 얼른 넘어갔어야 한단 애기다.

SHEAN.T contingency pricing은 각주로 좀 주지 참 야속하다. 아마 평가원은 학생들이 각주가 아닌 해당 용어에 대한 '설명'을 통해 이를 이해하기를 바랐던 것 같다. contingency pricing은 '결과 기반 가격 책정'이라고 설명해주니 눈치가 빠른 친구들은 '아, 소송 결과에 따라 보수를 준다는 애기구나'하고 이해할 수 있겠다.

(C) Contingency pricing is the major way that personal **injury** and certain consumer cases are **billed**. In this approach, lawyers do not receive fees or payment until the case **is settled**, when they are paid a percentage of the money that the client receives.

승소 시 보수 약정은 주요 방식이다 / 개인 상해 및 특정 소비자 소송에 대해 비용이 청구되는. / 이 방식에서 변호사는 소송이 해결될 때까지 수수료나 지불금을 받지 않는다, / 그 때 그들은 의뢰인이 받는 금액의 일정 비율을 받는다.

SHEAN.T (B) or (C): 어려운 step. 왜냐, 두 단락의 첫 문장만 본다면 둘 다 주어진 글과 잘 연결 '가능'하다. 두 단락 첫 문장 모두 contingency pricing이라는 키워드를 이어오면서, 이에 대한 설명을 한다고 rough하게 볼 수 있다.

SHEAN.T 따라서 두 단락의 두번째 문장까지 봐야 하고, 이때 (B)단락에 강력한 지시어 'these and other instances...'가 보인다. '이런 그리고 다른 예시들..'이라고 하는데, 아직 주어진 글에서는 contingency pricing의 부연/예시가 나오지 않았고 이에 대한 용어 정의만 했을 뿐이다. 따라서 (C)단락으로 먼저 가면서, 여기서 contingency pricing을 부연하는 걸 확인하자. 킬러 자리 문항인만큼 '지시어'도, 일반적으로 각 단락 첫 문장에서 힌트가 있는 문항들과 달리, 두번째 문장까지 더 꼼꼼히 읽기를 요하고 있다.

SHEAN.T 또한 2022.9.37 기출에서도 알 수 있듯, 핵심 대상을 제시할 경우 그에 대한 정의/설명을 하고 난 후에야 세부내용을 후술할 수 있다.

(A) Therefore, only **an outcome in the client's favor is compensated**(not P). From the client's point of view, the **pricing makes sense**(not P) in part because most clients in these cases are unfamiliar with and possibly intimidated by law firms(P). Their **biggest fears are high fees for a case that may take years to settle**(P).

따라서 의뢰인에게 유리한 결과에만 보수가 지불된다. / 의뢰인의 관점에서 보면, / 그 가격 책정은 부분적으로 타당하다 / 이러한 소송의 의뢰인 대부분이 / 법률 사무소에 익숙하지 않고 아마도 겁을 먹을 수 있기 때문에. / 그들의 가장 큰 두려움은 높은 수수료이다 / 해결하는 데 몇 년이 걸릴 수 있는 소송에 대한.

SHEAN.T (A) or (B): 이 step에서도 여전히 (B)단락의 'these and other instances..'라는 근거는 유효하다. (C)단락은 여전히 contingency pricing에 대한 정의, 설명을 할 뿐 어떤 경우나 예시를 도입하지 않았다. (A)단락에서 고객의 케이스를 도입하고 난 후에야 '이런 경우(예시)들..'이라고 표현할 수 있겠다.

SHEAN.T 당연히 (A)단락의 연결사 Therefore도 강력한 인과관계 근거가 되겠다. (C)단락 마지막 or (B)단락 마지막과 Therefore 문장의 연결성을 보자. (C)단락 마지막 문장은 '사건이 해결될 때까지 변호사들이 수임료를 받지 않는다, 받을 때는 의뢰인이 받는 금액의 일정 비율을 받는다'는 내용이고, '따라서 고객에게 유리한 결과만 보상받는다'는 건 충분히 말이 된다.

(B) By using **contingency pricing**(S), clients are ensured that **they pay no fees until they receive a settlement**(not P). In **these and other instances** of contingency pricing, the economic value of the service is hard to determine before the service, and providers develop a price that allows them to share the risks and rewards of delivering value to the buyer. [3점]

* intimidate: 위협하다

승소 시 보수 약정을 사용함으로써 / 의뢰인은 보장받는다 / 합의금을 받을 때까지 수 수료를 지불하지 않도록. / 승소 시 보수 약정의 이런 경우와 여타 경우에서, / 서비스의 경제적 가치는 서비스 전에 결정하기 어렵고, / 공급자는 가격을 전달한다 / 그들이 나눌 수 있게 하는 / 구매자에게 가치를 전달하는 위험과 보상을.

SHEAN.T 그리고 마지막 (A)와 (B)의 연결성을 보자. 너무 예쁘다(?). (A)단락 마지막에 고객의 두려움, 즉 P가 나와있고 (B)단락 첫 문장에 S의 시그널 By!!!를 통해 contingency pricing이 S로 제시되고 있다. 섀티도 이 시점에서 답을 확정하고 문제 풀이를 마무리했다.

- ① (A) - (C) - (B) ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A) ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

출처 2023.수능.34

34. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

We understand that the segregation of our consciousness into present, past, and future is both a fiction and an oddly self-referential framework; your present was part of your mother's future, and your children's past will be in part your present. Nothing is generally wrong with structuring our consciousness of time in this conventional manner, and it often works well enough. In the case of climate change, however, the sharp division of time into past, present, and future has been desperately misleading and has, most importantly, hidden from view the extent of the responsibility of those of us alive now. The narrowing of our consciousness of time smooths the way to divorcing ourselves from responsibility for developments in the past and the future with which our lives are in fact deeply intertwined. In the climate case, it is not that _____ . It is that the realities are obscured from view by the partitioning of time, and so questions of responsibility toward the past and future do not arise naturally. [3점]

* segregation: 분리 ** intertwine: 뒤얽히게 하다

*** obscure: 흐릿하게 하다

- ① all our efforts prove to be effective and are thus encouraged
- ② sufficient scientific evidence has been provided to us
- ③ future concerns are more urgent than present needs
- ④ our ancestors maintained a different frame of time
- ⑤ we face the facts but then deny our responsibility

NOTE

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

빈칸 정답: ⑤번.

오답률 80%에 달할 만큼 아주 극악의 문제였다. 내용 자체가 아주 추상적이면서 빈칸을 지문 및 선지에서 추론하는 정도가 커서 어려웠다고 볼 수 있다. 분명 빈칸 앞까지 AB 개념은 명확했으므로 이 AB 키워드, 개념을 확실히 잡고 이해했어야 하고, 마지막 빈칸 문장의 not A but B 해석을 정확히 하여 B 파트에서 A의 개념을 추론하는 것이, 그리고 이에 가장 가까운 선지를 고르는 것이 관건이 되겠다.

미시적 AB	거시적 AB
A: 분리적 시간 의식,	기후 문제의 원인
B: 통합적 시간 의식, 현실 책임 의식	not 현실을 보고 무시
	but 현실을 보지 못함 → 책임 의식 X

1. consciousness	1. 의식	9. desperately	9. 심하게
2. oddly	2. 이상하게	10. misleading	10. 오도하는
3. self-referential	3. 자기 지시적인	11. extent	11. 정도
4. framework	4. 틀	12. smooth(v)	12. 매끄럽게 하다
5. generally	5. 일반적으로	13. divorce	13. 분리하다
6. conventional	6. 전통적인	14. partition(v)	14. 나누다
7. manner	7. 방식	15. arise	15. 발생하다
8. division	8. 구분	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

출처 2023.수능.34(오답률: 83%)

We understand that the segregation of our **consciousness** into present, past, and future is both a fiction and an **oddly self-referential framework**(P 뉘앙스 정도); your present was part of your mother's future, and your children's past will be in part your present.

우리는 이해한다 / 우리의 의식을 현재, 과거, 미래로 분리하는 것이 / 허구이며 또한 이상하게도 자기 지시적인 틀이라는 것을, / 여러분의 현재는 여러분 어머니 미래의 일부였고 / 여러분 자녀의 과거는 여러분 현재의 일부일 것이라는 것이다.

SHEAN.T 오우... 길고 어렵다. 의식을 과거, 현재, 미래로 '분리'하는 것은 허구이자 이상한 자기 지시적 틀이라고 한다. 실전에서는 단박에 이해가 안 되면 넘어가셔도 되겠다.

SHEAN.T 그래도 충분히, 영어력과 이해력이 출중한 친구라면 로직 관점에서 단순하게 감은 잡아볼 수 있다. 의식을 '분리'하는 것은 '허구이고 이상한 것..'이라고 하니, 필자는 분리하는 것을 P로 바라보는 것인가? 하고 순간적으로 생각할 수도 있겠다.

Nothing is **generally** wrong with structuring our consciousness of time in this **conventional** manner(A), and it often works well enough.

일반적으로 잘못된 것이 전혀 없다 / 시간에 대한 우리의 의식을 이러한 전통적인 방식으로 구조화하는 것에는 / 그리고 그것은 흔히 충분히 효과적이다.

SHEAN.T 첫 문장을 전혀 이해하지 못하고 넘어갔더라도, 이 문장에서 너~무나 명확하게 첫 문장의 방식이 '전통적 방식'으로, A로 바라보고 있으니 괜찮다. 이 문장을 통해 앞 문장이 필자가 까는 A의 입장이구나 이해하면 되는 것이다. 더 나아가 '일반적으로는(generally)' A에 잘못된 게 없다고 하니, 높은 확률로 다른 경우에는 A가 P라는 내용이 뒤에 나올 수 있겠다.

SHEAN.T A의 개념은 우리의 의식을 시간으로 '구조화, 분리'하는 것이고 필자는 이걸 까는 것. 여기서 한발짝 더 나아가면, 선티와 오랜 기간 '대립적 사고'를 강박관념을 가지고 해온 친구라면, 필자의 입장은 A의 반대인 의식은 시간으로 분리될 수 없고 '통합'된 개념이라는 건가? 까지 생각할 수 있겠다.

In the case of climate change, however, the sharp **division** of time into past, present, and future(A) has been **desperately misleading**(P) and has, most importantly, **hidden** [from view] the **extent** of the responsibility of those of us alive now(B).

그러나 기후 변화의 경우, / 시간을 과거, 현재, 미래로 분명하게 구분하는 것은 심하게 (사실) 오도했으며 / 가장 중요하게는 지금 살아 있는 우리들의 책임 범위를 시야로부터 숨겨왔다.

SHEAN.T A 문제 없다 나오다가 however!!가 나왔으니 반대 의견, 즉 A가 P라는 내용이 나오겠다. 필자는 시간을 구분하는 것(division)을 강력하게 '잘못된 것(misleading)'이라고 까고 있다.

SHEAN.T and 뒤는, 쉽지 않긴 한데, 선티가 항상 강조하는 '부정 동사'에 민감했다면 B를 잡을 수도 있겠다. 즉, 주어가 A이고 이 A가 보이지 않게 감추는 것이니, has hidden의 목적어는 B가 되겠다. 이해가 될까? B는 '현재 살고 있는 우리의 책임 정도'가 되는 것이다. 아직 무슨 말인지는 모르더라도 이 개념을 B로 표시하고 이해하려 하는 게 중요하다. 물론, '현재 우리가 저야할 책임'이라는 것은, 상식적인 선에서 '좋은' 개념으로 느끼는 것도 중요하다.

The narrowing of our consciousness of time(A) **smooths**(V) the way to **divorcing** ourselves from responsibility for developments in the past and the future [with which our lives are in fact deeply intertwined(B)].

시간에 대한 우리의 의식을 좁히는 것은 / 우리를 책임으로부터 단절시키는 길을 닦는다 / 우리의 삶이 사실 깊이 뒤얽혀 있는 과거와 미래의 발전에 대한.

SHEAN.T 이 문장에서 AB 대립성을 느낄 수 있는 중요 포인트는 바로 부정(분리) 의미의 동사 divorce... from...을 잡는 것이다. 시간 의식을 좁히는 것(A)이 우리를 과거/미래 발전에 대한 책임(B)과 이혼(분리)하게!!! 한다고 하니, divorce 앞뒤가 대립되는 걸 확실히 잡으시고, A는 시간 의식이 좁은 것, B는 반대로 시간 의식을 '넓게' 가지는 것이고 과거 미래에 대한 '책임'을 지는 것이구나 딱 이해한다.

SHEAN.T cf) divorce from으로 AB가 나누는 것은 19.9.23 지문에서 출제되었다. 아주 좋은 지문이므로 추가로 학습하길 추천! 기출의 중요성!

In the climate case, it is not that _____ (거시적 A). It is that the realities(B) are obscured(P) from view by the **partitioning** of time(A), and so questions of responsibility toward the past and future(B) do not arise naturally. [3점]

* segregation: 분리 ** intertwine: 뒤얽히게 하다 *** obscure: 흐릿하게 하다
기후의 경우, 우리가 사실을 직면하면서도 우리의 책임을 부인하는 것이 문제가 아니다. / 문제는 시간을 나눔으로써 현실이 시야로부터 흐릿해지고 / 그래서 과거와 미래의 책임에 관한 질문이 자연스럽게 생겨나지 않는 것이다.

SHEAN.T 갑자기 분위기 '기후' 케이스로 넘어간다. 필자는 앞서 얘기한 AB 개념을, 결국 기후 문제에 적용하고 싶은 것이다. 여기서 '기후'라는 소재 때문에 문제 의식을 가지고 바라봐야 하는데, 기출 내용이 많지 않으면 쉽지 않다. 물론 선티가 '기후 변화', '환경' 얘기는 P일 때가 많다고 수도 없이 얘기는.. 했다 ㅎㅎ.

SHEAN.T 두번째 포인트는 'it is not that S V. It is that S V.'를 정확히 해석하는 것이다. not that 문장이 not A 문장이 되었고, It is that 문장이 but B 문장이 되겠다. 이렇게 not A가 나오고 다음 문장은 뭐겠어? (but) B겠지..라는 얘기는 강의에서 수도 없이 했다! 해석은 '바로 빈칸이 아니라 현실이 시야로부터 흐려졌다(가려졌다)는 것이다' 정도가 되겠다. 필자는 기후 변화의 문제 원인을 not A but B로 표현한 것이다. 빈칸 앞서 잡은 AB와 빈칸 문장 및 다음 문장을 크게 AB로 본 것은 서로 다른 개념이니 혼동하지 않도록 하자. 구분을 위해 전자를 미시적 AB, 후자를 거시적 AB라고 하자.

SHEAN.T 빈칸 부분의 힌트는 빈칸 뒤 거시적 B 부분을 통해 얻을 수 있겠다. 기후변화의 원인이 시간을 좁게 나누다보니(미시적 A), (중요한) 현실(B)이 가려지는 P가 생긴다는 것. 이와 '반대'가 되는 개념이 빈칸에 들어간다는 생각을 하고 빈칸 선지를 봐야 한다. 이 상태에서, '솔직히' '완전' 실전 수능장 느낌은, 우선 5번 선지가 facts(realities), responsibility라는 지문의 B 키워드를 공유하고 있으니 다른 선지들보다 눈에 들어와야 하고, 실제로 의미를 음미해보니 그래, 사실(현실)을 마주했는데(봤는데) 책임을 부정하는 게 아니고(거시적 not A), 현실 자체가 가려져서(못 봐서) 문제구나~ 5번 선지가 빈칸 뒤랑 개념이 대립되네 느끼시고, 1~4번이 전혀 AB 키워드를 공유하지 않는(3번은 약간 공유 정도?) off 선지구나 확인하며 답을 내면 되겠다.

- ① all our efforts prove to be effective and are thus encouraged (off)
우리의 모든 노력이 효과적으로 밝혀지고 따라서 장려되는
- ② sufficient scientific evidence has been provided to us (off)
충분한 과학적인 증거가 우리에게 제공되어온
- ③ future concerns are more urgent than present needs (Not B)
미래의 우려가 현재의 필요보다 더욱 긴급한
- ④ our ancestors maintained a different frame of time (off)
우리의 조상들이 다른 시간적 틀을 유지한
- ⑤ we face the facts(B) but then deny our responsibility (거시적 A)
우리가 사실을 직면하면서도 우리의 책임을 부인하는